Inteligencia ARTIFICIAL: una nueva arma de gran peligro.

ChatGPT

Escrito por:
NomytoHispania.

Ilya Sutskever y Sam Altman (ambos de origen judío) en la universidad de Tel Aviv.
La imagen es completamente visible en Wikipedia, al igual que los datos de sus ascendencias. Fuera de que sean judíos (no estamos para ser “antisemitas”, la etiqueta preferida por estos grupos para callar a otros), resulta cuanto menos preocupante su asociación con Israel.

Esto no constituye un análisis económico sobre la IA, ni tampoco una simple crítica de salud mental (aunque también); mucho menos nos vamos a quejar de los precios de la ram o las consolas de videojuegos; tales cosas me parecen (y con razón) quejas estériles, que en el fondo solo buscan la legitimación de estos sucesos, o directamente nada. Creo que lo que me planteo exponer aquí es mucho más fundamental, de mayor importancia; aquello que muchos evaden cómodamente, y no, no escribo sobre una “verdad secreta” ni “quitarse la venda de los ojos” ni ninguna otra frase infantil, pues al final de cuentas son obviedades lo que aquí escribiré; lo cual hace más preocupante el asunto, el que nadie mire lo que está frente a sus ojos (prácticamente hasta en Wikipedia se encuentra la información, y fue gran sorpresa mía encontrar ahí la imagen aquí arriba puesta).

Resulta entonces, justo como dije, de mayor importancia esto, y es debido que vayamos al grano.

Primero, un evento del que me percato que está de gran manera desatendido es la que podríamos llamar explosión de la IA, entre el año 2022 y el 2023, momentos donde casi todo ser humano hablaba sobre ella y los estudiantes tramposos no demoraron en usarla. Surge por ello la pregunta: ¿cómo es que obtuvo esta inmensa fama tan rápido, con tantos millones siendo invertidos y millones de usuarios uniéndose? Anteriormente, habían habido otras tecnologías de ese tipo, como el simpático SimSimi o una máquina a la que le podías mandar mensajes por WA y "adivinaba tu futuro"; pero lo que pasó esos años más recientes, con el conocido chatGPT como punta de lanza, fue de mayor calibre mediático y ciertamente más "formal", menos por diversión popular como los homólogos mencionados. ¿Quiénes sabían de esto antes de la "explosión"? Es de suponer que solamente quienes estuvieran muy metidos en la materia, mas no la población promedio, al menos, por experiencia personal, no creo recordar a nadie hablando de estas inteligencias artificiales antes de chatGPT.

La dimos por normal muy rápido; en menos años de lo que es debido nos acostumbramos, ignorando que posiblemente se trató de una tremenda operación de la que fuimos (me incluyo) víctimas. Es evidente que esto fue planeado de una u otra manera; ¿conozco la manera? Honestamente, no, y bien podría ser especulación mía, mas todo cuadra con algo deliberado.

Debemos tener en cuenta también la enorme colaboración anglojudía en estas tecnologías; es algo que, como dije, se investiga muy fácilmente con la propia Wikipedia, sin necesidad de ir a más. Google, empresa actualmente a cargo de Gemini, fue fundada por Larry Page y Serguéi Brin, ambos de origen judío y el segundo nacido en la propia Unión Soviética, cotizan además con BlackRock, empresa muy conocida por sus grandes activos, y que además fue fundada por Robert Kapito, Larry Fink y Susan Wagner, los 3 de origen judío (con descaro está escrito en Wikipedia, repitiendo incluso una frase en las biografías).

Anthropic, empresa a cargo de Claude, fue fundada por Dario Amodei, Daniela Amodei, Chris Olah y Jared Kaplan, siendo todos, con excepción de Chris, de origen judío; curiosamente, la fundación fue en el año 2021 y los datos biográficos son vagos. Ha de decirse además que Claude es un modelo bastante complicado en lo que respecta a usarlo para historia o política, más incluso que otros modelos. Al mismo tiempo, muchos de sus miembros fueron ex empleados de OpenAI, empresa de chatGPT, y recibieron financiación de Google, entre otros.

OpenAI, empresa a cargo de chatGPT, con su asociación israelí ya mencionada, de donde entre 11 fundadores, 4 son de origen judío (Sam Altman, Ilya Sutskever, John Schulman, Greg Brockman), incluido Elon Musk, que tampoco le podemos olvidar (pese a no ser judío, mas sí fuerte colaboracionista), y por supuesto: tampoco faltan las biografías fantasmas y los inversionistas cuestionables. Junto con Claude, es probablemente la otra IA más censurada y manipulada.

Otra cosa a considerar de todas estas empresas es que tienen sede en los Estados Unidos, con más que obvia influencia del gobierno, que a su vez tiene enorme influencia israelí. Algunas, como OpenAI, tengo entendido que han firmado contratos de uso militar con el gobierno; curiosamente, por enero del 2026 (antes incluso) fue la escrita noticia y el ataque estadounidense a Irán ocurrió en febrero del mismo año.

Estos datos, cabe aclarar, siguen siendo bastante superficiales, con el objetivo de no perder mucho tiempo (tengo vida, más o menos) y no alargarme innecesariamente en estas cuestiones biográficas; es por eso probable que se me hayan ido datos de gran relevancia, que ustedes están invitados a investigar si gustan.

Dejando de lado estas cuestiones biográficas “antisemitas” sobre la relación e historia anglojudía de estas empresas, queda ver no solo los orígenes, sino también los hechos, las consecuencias de lo ya expuesto.

Consecuencias y problemas:

Para empezar, hablemos de una de las más graves: el atentado contra el auténtico conocimiento. Los famosos navegadores, dominados principalmente por Google (que ya vemos no es fiable) y otros tantos intereses, han estado haciendo un severo daño a la cultura, la historia y los conocimientos en general; pues aunque gracias a los mismos miles de libros valiosos están disponibles, con grandes figuras cultas, de igual manera universalizan la tontería, la ignorancia y los sesgos; es un gran campo de batalla de influencias y saberes, con la grave desventaja de que el enemigo es el dueño del campo, el cual está cercado con vallas. Sin vacilación alguna, los navegadores hoy en día se encuentran fuertemente controlados, censurados y constantemente revisados, donde si intentas buscar algo, Google inevitablemente lo censurará dependiendo de qué tan conveniente le sea; no faltan los casos donde ocultan páginas. Evidentemente, de igual manera el daño contra los libros, que si ya de por sí mucha literatura no está manipulada a ajenos intereses, por lo menos mucho más libre es; mas con el internet y los navegadores se puede ejercer una censura férrea, una que muchos seguramente soñaron, y ahora se les ve cumplida.

Con esto afirmo, en palabras más simples, que los navegadores han peligrosamente reemplazado a los libros en lo que a conocimientos respecta, algo posiblemente bien sabido, mas poco analizado de esta manera. La gente (en un muy extraño acostumbramiento rápido) dejó de ir al diccionario y a las bibliotecas para solucionar sus dudas por pasar a usar el famoso Google; así, los libros y escritos, tan valiosos durante milenios y que lograban preservar su integridad, fueron dejados de lado en favor de algo convenientemente más manipulable, que ha demostrado hacer bastante daño. Aunque no hay que ser pesimistas del todo, porque el tiro les salió por la culata tomando en cuenta que textos como los míos pueden ser publicados sencillamente aquí, y otros de mayor valor también.

Puede ser mera especulación de mi parte, mas no dudo que esta pueda ser otra de las razones para promover a la inteligencia artificial, mucho más controlable y censurable, y aun sin ser así: bien

que cumple dicha función. A lo que me refiero entonces es que la IA ahora es la encargada de reemplazar al navegador de internet, en favor de lo más censurable y peligrosamente emocional; íntimo, ciertamente. Es notorio que muchos la usan como biblioteca, confesor y amigo, cosas que una máquina (menos una anglojudía) nunca será; al menos no de una forma segura.

Volviendo a lo del conocimiento, estas inteligencias artificiales (que quede claro que son artificiales) cumplen de forma cuasi espléndida, con ocasionales despistes, la labor de enseñar de manera profundamente sesgada y mentirosa, mucho mejor que los navegadores, que al final de cuentas dependen de páginas que no pueden del todo controlar; peor todavía es que están logrando su cometido de captar usuarios (contados ya en millones entre sus distintas plataformas este 2026). Tenderán a hacer afirmaciones, ordenándolas en puntos muchas veces, las cuales no sustentarán de ningún modo, y en caso de hacerlo, las sustentan únicamente en base a páginas del internet, muchas veces oficiales como Wikipedia (que por más que suelte datos a veces, sigue siendo parte de estos grupos); no verás que te recomienden libros, conferencias ni artículos siquiera, tan solo la “palabra” de ellas; mientras que si les preguntas por sugerencias de obras, tendrán unas recomendaciones muy limitadas y cegadas a conveniencia. No faltará que incluso recurran a la emoción y tengan fuertes intereses de discutir contigo, o complacerte condescendientemente; una gran arma por parte de ellos, ya que las páginas o blogs no te pueden discutir, debatir ni tocarte fibras psicológicas, mas las inteligencias artificiales sí.

Se demuestra la eficacia de esta operación psicológica y obviamente política (que es debido llamarla así) con sucesos como el masivo uso de la IA en la investigación universitaria, donde hay múltiples quejas de trampa por parte de los profesores, que irónicamente de igual manera empiezan a usarla. Resumiendo: el que reemplacen a los navegadores es útil para estos grupos, pues así evitan que páginas o canales de YouTube (fuertemente censurado ya de por sí) con información contraoficial sean encontrados, ¿o acaso una IA te dirá por voluntad propia (programada) algo sobre el hispanismo, sionismo (judaísmo) o de cualquier otro tema? No, de hecho, si les

mencionas algo relacionado, saltarán a decirte conspiranoico, que es una afirmación ridícula la tuya; harán falsas equivalencias e incluso es probable que simplemente no respondan nada tercamente. Atontan bastante y evitan que la gente se informe mejor sobre las cuestiones, basándose en la simplista (y quizás errada) respuesta de una IA. ¿No se diferencian mucho de los falsificadores de la historia, de los charlatanes, de los traidores, correcto? Pues eso demuestra de qué lado están; para nada son "neutrales" como están programadas a responder. ¿Qué empresa con una IA neutral se pone a hablar con un departamento de defensa nacional y hacer contratos por millones?

El ámbito psicológico es otro interés peligroso que tienen, donde, a pesar de que (aparentemente) la IA solo sabe de psicología popular y no es inteligente sobre el tema, sigue queriendo cumplir dicha función; la misma se delata, sabe mucho más de lo que parece sobre las mentes, y le encanta poner etiquetas o creer que todo es signo de emergencia; muy en la línea con cierta psicología moderna, que busca limitar la mente humana y el estudio de la misma, etiquetando conductas complejas con frases como "miedo al rechazo" o "algún complejo". ¿Por qué una máquina tiene tanto interés en que te desahogues con ella? Alarmante es cuando te percatas de que mucha gente la usa como una alternativa a los psicólogos y psiquiatras, contándoles todo sobre sus vidas innecesariamente; curiosa y sospechosamente en una época como la actual, donde a partir de los 2020s (fechas curiosas) la soledad comenzó a hacerse un problema mundial, especialmente entre los jóvenes, que son los que con más probabilidad usan estas tecnologías.

A su vez, es preocupante cómo quieren meter estas tecnologías en prácticamente todo lo digital: los navegadores (perdiendo así todavía más fiabilidad), en YouTube (si no estaba lo suficientemente supervisado), los programas de notas y galerías de imágenes (que deberían ser absolutamente privados), etc. ¿Con qué intención es que quieren que les des permiso para que una IA revise tus imágenes a detalle, con fechas y hasta nombres de las personas? ¿También con qué intención quieren tener disponibilidad de "ayudarte" en archivos de texto o documentos que deberían ser privados? ¿Por qué tanto esfuerzo en sacarte charla y debate (inútil además)? Todo esto está

sobrepasando lo que debería ser única y exclusivamente una herramienta; no duden que un día ni siquiera te pedirán permiso para ver tus imágenes: directamente será una opción nativa. Son tan seductoras en la “charla”, sumado a siempre disponibles, que fácilmente te pueden hacer perder muchísimo tiempo crucial.

Se suma a esto otra cosa igualmente problemática, como lo son las aplicaciones con modelos de IA para “jugar” o lo que llaman en término anglosajón: “roleplay”, juego de roles básicamente. Bajo esta excusa que puede parecer muy divertida, están aplicaciones severamente dañinas a la psique de los jóvenes, curiosamente (y son muchas las cosas curiosas), solo disponibles en celulares en su mayoría, y no en computadores donde la mayoría pueda cansarse y apagar de forma relativamente fácil el aparato: no pueden permitir esa disponibilidad. Me ha tocado ver casos muy tristes, como el de un joven (posiblemente adolescente) que mostró que tenía cerca de 5-6 horas diarias de uso en una de estas aplicaciones; inmerso completamente en ese mundo de fantasía. Muchos padres no cumplen su labor con los jóvenes, eso es tristemente cierto, pero estos programas no ayudan y es sospechoso que aparezcan justo cuando la crisis empeora; el negocio aparece porque lo hay en primer lugar, porque se puede explotar, y más que negocio: hay intereses de estos grupos anglojudíos sobre los jóvenes, aprovechando estos problemas mencionados de padres irresponsables y malos gobiernos, la creciente depresión y aislamiento social de muchos: cuando más vulnerables son.

Le considero a la IA un arma contra el auténtico conocimiento, que involucra la literatura, los escritos, las figuras honestas, las pocas páginas que puedan ser fiables, el que la gente evite usar hasta el propio navegador para buscar datos; un arma contra la privacidad por lo ya escrito, donde quieren entrar en tus imágenes, en tu vida privada, en lo que puedas escribir, obligando a usar programas alternativos o directamente volver a la pluma y papel; un arma contra las mentes, con principal interés en los jóvenes, haciéndolos más ignorantes, más vagos al reflexionar, dependientes incluso de la máquina como su única “amiga” (pese a ser más comparable a un Judas), aprovechándose de la mala situación de muchos.

Con lo escrito, y habiendo dado algunas vueltas, creo necesario detener el análisis aquí debido a que puede hacerse verdaderamente largo y lo básico ha sido expuesto; será solo por gusto de los demás si quieren reflexionar más al respecto y tienen más pensamientos. Al mismo tiempo, es necesario dejar las quejas y pasar a intentar solucionar esto, por lo que propondré una serie de cosas a continuación.

Propuesta:

Propongo como principio fundamental una cosa tan simple como dejar de usar la inteligencia artificial de forma diaria, no más: desactiven la IA del navegador, usen programas que no las tengan o sean libres, no usen sus modelos o no los vuelvan a usar; si quieres corregir la gramática u ortografía de un escrito, será mucho mejor la lectura y la práctica, el acudir a un diccionario físico o digital, antes que acudir a un modelo como Gemini o DeepSeek (no lo olvido), no solo por llevarle la contraria a la IA, sino por ayudar también a tu mente, darte una mayor satisfacción.

Si te sientes mal emocionalmente, con depresión, estrés, lo que sea: hablarlo con un familiar, un amigo, una pareja, un conocido, incluso por mensajería con alguien lejano: te ayudará bastante, créeme, por favor; en caso de no tener a nadie por la razón que sea, entonces escríbelo en papel, compra un cuaderno, la pluma o bolígrafo de tu gusto, y escribe lo que sientes, lo que piensas; un buen ejercicio es escribir en la mañana la ocurrencia, el pensamiento, la reflexión que tengas al despertar, y en la noche, pasado el día con sus eventos, hacer lo mismo; puedes hasta sacar una excelente obra de aquello; pero jamás hagas uso de una IA como las descritas, son muy adictivas y las adicciones son malas, gravemente dañinas, peor si es una de la mente. Reprimir, por supuesto que no es opción positiva; por eso mismo propongo lo escrito.

¿Esto quiere decir que la IA es malvada y nunca hay que usarla? Preferiblemente, nunca hay que llegar a requerirla, dado que las IA popularmente disponibles están sobrepasando los límites de lo que es una herramienta (que deberían serlo); sin embargo, mi planteamiento no es demonizar a la inteligencia artificial: es hablar acerca de los intereses y objetivos que hay sobre ella, los cuales son muy negativos. Tiene la capacidad de ser una herramienta ideal, que te ayuda a buscar una serie de datos sin perder tiempo, que te corrige tu escrito mal escrito y etc. de posibilidades; mas en este mundo los ideales no existen, y casi siempre hay una intención detrás.

Aclaraciones y correcciones:

1: No lo mencioné, pero los correos electrónicos y aplicaciones de mensajería también corren serio riesgo; estando de ejemplo la IA de meta en WA. ¿Acaso tendremos que volver a las cartas para mejor privacidad?

2: No haber escrito sobre DeepSeek, la IA de meta y otros modelos como copilot no es un ocultamiento a propósito; más bien fue culpa mía por ligera improvisación, como el no querer perder tiempo investigándolos; no obstante, es obvio que siguen semejantes intereses.

3: Como debe ser claro, no se utilizó inteligencia artificial en la escritura de este escrito, que dispone de todos los fallos naturales de un humano. ¡Tremenda contradicción sería!

4: El texto será sometido por su autor (yo) a una ligera corrección, mas será de naturaleza principalmente gramatical y ortográfica; por ende, podrían quedar bulos o párrafos innecesarios (que espero no sea el caso).

5: La crítica a los judíos y el término anglojudaísmo no significan una simpatía por grupos neonazis o similares; pues como hispanista

estoy en desacuerdo con el racialismo de los mismos: soy mestizo y veo en el mestizaje nuestra ventaja más poderosa. También estoy en profundo desacuerdo con la simpatía anglosajona y germana de la que ellos disponen. Un líder de núcleo nacional (aclaro no ser de España) creo recordar que llegó a alabar a la Unión Soviética, afirmando que “había un mayor equilibrio” entonces; son grupos que se contradicen, se comportan más como matones (lo son) y poco lograrán porque carecen de una formación e idea realmente beneficiosa hacia la patria. Disidencia controlada les llaman. Tal vez en otro escrito tenga ocasión de analizar más a detalle esta cuestión.

Finalización del escrito:

Con esto termino, esperanzado de que lo descrito sea perfectamente entendible para todos y sin pérdidas de tiempo; no del todo dispuesto, mas abierto a críticas, reconociendo que puedo llegar a tener errores.

Finalizo aquí el “trabajo”.

Ideado y escrito por: NomytoHispania.